

## คำนำ

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้จัดให้มีแผนพัฒนาการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2554) เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย ในช่วงระยะเวลา 4 ปี โดยเริ่มตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 นั้น

ทั้งนี้ เพื่อให้การติดตามผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการความรู้ ระยะ 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2554) ในระยะที่ 1: การเริ่มต้นของการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับเรื่องการจัดการความรู้ และการสร้างกรณีตัวอย่างของมหาวิทยาลัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อย สามารถวัดผลอย่างเป็นรูปธรรมได้ คณะทำงานการบริหารจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จึงได้จัดทำคู่มือการประเมินผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ขึ้น โดยใช้เกณฑ์การประเมินที่สอดคล้องกับคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในตัวบ่งชี้ที่ 7.3 และกำหนดตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องและสามารถใช้วัดความสำเร็จของแผนพัฒนาการจัดการความรู้ ระยะ 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2554) ในระยะที่ 1

คู่มือการประเมินผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 1 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2552) ฉบับนี้ ประกอบด้วย หลักการและความเป็นมา กรอบการประเมินใน 2 มิติ ได้แก่ มิติที่ 1 ด้านการรับรู้และการยอมรับในเรื่องการจัดการความรู้ และมิติที่ 2 ด้านประสิทธิผลของการดำเนินงานการจัดการความรู้ ซึ่งในส่วนของ การประเมินจะมีรายละเอียดการอธิบายความหมายของข้อมูลที่ต้องการ วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ ตลอดจนเกณฑ์การให้คะแนน เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถมีข้อมูลเพื่อนำไปใช้ประโยชน์สำหรับการพัฒนาการจัดการความรู้ต่อไป

มหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือการประเมินผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 1 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2552) ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนดต่อไป

คณะทำงานการบริหารจัดการความรู้

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ก
คำนำ	ข
สารบัญ	ค
<b>บทที่ 1</b>	
กรอบแนววิธีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานการจัดการ	<b>1</b>
ความรู้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 1 (ปีงบประมาณ พ.ศ.	
2552)	
หลักการและความเป็นมา	1
วัตถุประสงค์	1
กรอบการประเมินผล	2
โครงสร้างและตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จ	3
ขอบเขตและตัวบ่งชี้ในการประเมินผล	4
วิธีการคำนวณผลการประเมิน	5
วิธีการติดตามและประเมิน	5
<b>บทที่ 2</b>	<b>6</b>
เกณฑ์คำนำหนักเพื่อการประเมินผลการดำเนินงานการจัดการความรู้	
<b>บทที่ 3</b>	<b>8</b>
รายละเอียดและแนวทางการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ของการจัดการ	
ความรู้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	
<b>มิติที่ 1 ด้านการรับรู้และการยอมรับในเรื่องการจัดการความรู้</b>	<b>8</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ร้อยละของทัศนคติทางบวก และความรู้ ความเข้าใจ	8
เกี่ยวกับการจัดการความรู้ของบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของหน่วยงานสำนักงานอธิการบดีและหน่วยงาน	10
สนับสนุนวิชาการที่เข้าร่วมเป็นกลุ่มจัดการความรู้	
<b>มิติที่ 2 ด้านประสิทธิผลของการดำเนินงานการจัดการความรู้</b>	<b>11</b>
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนปฏิบัติการการ	11
จัดการความรู้ ปีงบประมาณ 2551-2552	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ	13
การจัดการความรู้ในส่วนของกระบวนการจัดการความรู้	
(KM Process)	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ	15
การจัดการความรู้ในส่วนของกระบวนการบริหารจัดการ	
การเปลี่ยนแปลง (Change Management Process)	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนเครือข่ายการจัดการความรู้ทั้งภายในและภายนอก	17
การประเมินผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี	18

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
สุนารี ระยะที่ 1 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552) ในภาพรวม	
<b>ภาคผนวก</b>	
<b>ภาคผนวก ก</b>	<b>19</b>
ตัวอย่างการคำนวณตามตัวบ่งชี้ 1.1	20
ร้อยละของทัศนคติทางบวกและความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการ ความรู้ของบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ	
ตัวอย่างการคำนวณตามตัวบ่งชี้ 1.2	21
ร้อยละของหน่วยงานสำนักงานอธิการบดีและหน่วยงานสนับสนุนวิชาการที่ เข้าร่วมเป็นกลุ่มจัดการความรู้	
ตัวอย่างการคำนวณตามตัวบ่งชี้ 2.1	22
ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2552	
ตัวอย่างการคำนวณตามตัวบ่งชี้ 2.2	23
ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการการจัดการ ความรู้ในส่วนของกระบวนการจัดการความรู้ (KM Process)	
ตัวอย่างการคำนวณตามตัวบ่งชี้ 2.3	24
ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการการจัดการ ความรู้ในส่วนของกระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process)	
ตัวอย่างการคำนวณตามตัวบ่งชี้ 2.4	25
จำนวนเครือข่ายการจัดการความรู้ทั้งภายในและภายนอก	
สรุปผลการประเมินการดำเนินงานการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 1 ข้อมูล ณ 30 ตุลาคม 2551 ในภาพรวม	26
<b>ภาคผนวก ข</b>	<b>27</b>
ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	28

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

**คู่มือการประเมินผลการดำเนินงานการจัดการความรู้  
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 1 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2552)**

ตามที่มหาวิทยาลัย ได้จัดทำแผนพัฒนาการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2554) ที่ได้แบ่งช่วงระยะเวลาของการพัฒนาออกเป็น 3 ระยะ นั้น การพัฒนาในระยะที่ 1 ได้กำหนดให้เป็นช่วงของการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับเรื่องการจัดการความรู้ และการสร้างกรณีตัวอย่างของมหาวิทยาลัย โดยได้กำหนดเป้าประสงค์ของการพัฒนา จำนวน 5 ประการ มีแนวทางในการดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมาย จำนวน 12 แนวทาง ดังนั้น เพื่อการทราบข้อมูลผลการพัฒนาและความสำเร็จตามแผนที่ได้กำหนดไว้ คณะทำงานบริหารจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ “คู่มือการประเมินผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 1 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2552)” ขึ้น เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการติดตามและประเมินผล โดยมีวัตถุประสงค์ของการประเมินใน 3 ประการ ได้แก่ (1) เพื่อทราบผลการรับรู้และการยอมรับของบุคลากรในหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับเรื่องการบริหารจัดการความรู้ (2) เพื่อทราบผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และ (3) เพื่อทราบข้อมูลปัจจัยแห่งความสำเร็จ รวมทั้งข้อจำกัด ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการนำแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ไปสู่การปฏิบัติ

จากวัตถุประสงค์ข้างต้น จึงได้กำหนดตัวบ่งชี้ในการประเมิน วิธีการคำนวณ ผลที่ได้จากการประเมิน ดังนี้

กรอบการประเมินผล
<b>มิติที่ 1: ด้านการรับรู้และการยอมรับในเรื่องการจัดการความรู้</b> มี 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ (1.1) ร้อยละของทัศนคติทางบวก และความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ และ (1.2) ร้อยละของหน่วยงานสำนักงานอธิการบดีและหน่วยงานสนับสนุนวิชาการที่เข้าร่วมเป็นกลุ่มจัดการความรู้
<b>มิติที่ 2: ด้านประสิทธิผลของการดำเนินงานการจัดการความรู้</b> มี 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ (2.1) ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2552 (2.2) ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ ในส่วนของกระบวนการจัดการความรู้ (KM Process) (2.3) ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการจัดการความรู้ ในส่วนของกระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process) และ (2.4) จำนวนเครือข่ายการจัดการความรู้ทั้งภายในและภายนอก

วิธีการคำนวณผลการประเมิน จะกำหนดตามลักษณะที่เหมาะสมในแต่ละตัวบ่งชี้ ใน 3 รูปแบบ ได้แก่ (1) การคำนวณผลการประเมินตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ (2) การประเมินตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ และ (3) การประเมินผลตัวบ่งชี้ตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone) โดยผลที่ได้จะนำมาเปรียบเทียบกับระดับความสำเร็จให้อยู่ภายในเกณฑ์การวัด 3 ระดับ ได้แก่ ระดับดีมาก ดี และพอใช้ ทั้งนี้ เพื่อให้มีความสอดคล้องกับเกณฑ์ระดับของผลการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย

## บทที่ 1

### กรอบแนววิธีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 1 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2552)

#### หลักการและความเป็นมา

จากพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 11 กำหนดไว้ว่า หน่วยงานของรัฐมีหน้าที่พัฒนาความรู้ในหน่วยงาน เพื่อให้มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ โดยต้องรับรู้ข้อมูลข่าวสารและสามารถประมวลผลความรู้ในด้านต่าง ๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว เหมาะสมกับสถานการณ์ รวมทั้งต้องส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถ สร้างวิสัยทัศน์ และปรับเปลี่ยนทัศนคติของบุคลากรในสังกัดเป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและมีการเรียนรู้ร่วมกัน และตามตัวบ่งชี้ที่ 7.3 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้ โดยได้แนวทางการปฏิบัติที่ดี จำนวน 4 ข้อ เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินการต่อไป

จากเหตุผลและแนวทางข้างต้น มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำแผนการพัฒนากิจการการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2554) ที่มีการพัฒนา แบ่งออกได้เป็น 3 ระยะ ซึ่งในแต่ละระยะได้กำหนดเป้าประสงค์ของการพัฒนาที่ชัดเจน นอกจากนี้ ในการนำแผนไปสู่ภาคปฏิบัติยังได้จัดทำแผนปฏิบัติการจัดการความรู้แยกเป็นรายปีงบประมาณ

ดังนั้น เพื่อที่มหาวิทยาลัยจะมีข้อมูลและทราบผลความคืบหน้า รวมทั้งความสำเร็จที่เกิดขึ้นของการบริหารจัดการความรู้ตามแผนที่กำหนดไว้ มหาวิทยาลัยจึงได้จัดวางระบบการติดตาม ประเมินผล และจัดทำเป็นคู่มือการประเมินผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 1 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2552) สำหรับนำมาใช้เป็นกรอบแนวทาง วิธีการ ในการวัดและประเมินผลต่อไป

#### วัตถุประสงค์

1. เพื่อทราบผลการรับรู้และการยอมรับของบุคลากรในหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับเรื่องการบริหารจัดการความรู้
2. เพื่อทราบผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
3. เพื่อทราบข้อมูลปัจจัยแห่งความสำเร็จ รวมทั้งข้อจำกัด ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการนำแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ไปสู่การปฏิบัติ อันจะได้นำข้อมูลมาใช้ในการกำหนดแนวทางการพัฒนาจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยต่อไป

## กรอบการประเมินผล

เพื่อให้สามารถทราบข้อมูลตามที่ได้กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของการประเมินในข้างต้น จึงได้กำหนดกรอบการประเมินผล โดยแบ่งออกได้เป็น 2 มิติ ดังนี้

กรอบการประเมินผล
<p><b>มิติที่ 1: ด้านการรับรู้และการยอมรับในเรื่องการจัดการความรู้</b> เพื่อทราบข้อมูลการรับรู้ รับทราบ และการยอมรับของบุคลากรในหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับเรื่องของการจัดการความรู้</p>
<p><b>มิติที่ 2: ด้านประสิทธิผลของการดำเนินการจัดการความรู้</b> เพื่อทราบผลงานและผลความสำเร็จจากการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ รวมทั้งทราบปัจจัยแห่งความสำเร็จ ข้อจำกัดและปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นเพื่อการพัฒนาต่อไป</p>

ข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้ในการกำหนดกรอบโครงสร้างและตัวบ่งชี้ในการประเมินผล ประกอบด้วย

- (1) ตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ 7.3 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้ ประกอบด้วย

### แนวทางปฏิบัติที่ดี:

1. มหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนและกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่ชัดเจนในการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ รวมทั้งมีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยรับทราบและเข้าใจตรงกันอย่างทั่วถึง
2. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามแผน ประเมินแผนและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ตามระบบ PDCA อย่างต่อเนื่อง
3. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการนำเอาผลการประเมินคุณภาพจากภายในและภายนอกด้านการจัดการความรู้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย
4. มหาวิทยาลัยมีการนำองค์ความรู้และนวัตกรรมที่ได้จากการจัดการความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่มหาวิทยาลัยและสังคม รวมทั้งมีการเผยแพร่ให้สังคมรับทราบ

### เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยรับทราบ
2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50

3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ร้อยละ 100
4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

(2) เป้าประสงค์ของแผนพัฒนาการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 - 2554 ในระยะที่ 1 ที่นำมาใช้กำหนดกรอบโครงสร้างและตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จ ประกอบด้วย

- หน่วยงานต่าง ๆ ได้รับทราบ รับรู้ และมีความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องของการจัดการความรู้มากยิ่งขึ้น
- หน่วยงานในสำนักงานอธิการบดีและหน่วยงานสนับสนุนวิชาการบางส่วนได้เข้าร่วมในการจัดการความรู้
- มีแผนจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย โดยการจัดการความรู้มีขอบเขตในด้านต่าง ๆ เช่น การวางแผน การเงิน การบัญชี บุคคล การบริการสารบรรณ การตรวจสอบภายใน การให้บริการสารสนเทศและสื่อการศึกษา การให้บริการสหกิจศึกษา ความร่วมมือกับต่างประเทศ ฟาร์มมหาวิทยาลัย ส่วนอาคารสถานที่ เป็นต้น
- มีการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้และมีผลสำเร็จตามแผนไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80
- มีเครือข่ายการจัดการความรู้ ระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอกต่าง ๆ

#### กรอบโครงสร้างและตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จ

เพื่อการประเมินผลและให้ทราบข้อมูลทั้ง 2 มิติ ตามที่ได้กำหนดไว้ ได้แก่ มิติที่ 1 ด้านการรับรู้และการยอมรับในเรื่องการจัดการความรู้ และมิติที่ 2 ด้านประสิทธิผลของการดำเนินงานการจัดการความรู้ จึงได้กำหนดตัวบ่งชี้ที่ชี้วัดความสำเร็จในแต่ละมิติ ดังปรากฏตามตารางต่อไปนี้

### ขอบเขตและตัวบ่งชี้ในการประเมินผล

ขอบเขตการประเมินผล	วัตถุประสงค์การประเมินผล	เป้าประสงค์การดำเนินงาน ระยะที่ 1	ประเด็นการประเมินผล	ตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จ
1. มิติด้านการรับรู้และการยอมรับในเรื่องการจัดการความรู้	เพื่อทราบผลการรับรู้และการยอมรับของบุคลากรในหน่วยงานต่าง ๆ เกี่ยวกับเรื่องของการจัดการความรู้	- หน่วยงานต่าง ๆ ได้รับความรู้ รับรู้ และมีความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องของการจัดการความรู้มากยิ่งขึ้น	- การรับรู้ เกี่ยวกับการจัดการความรู้ ของหน่วยงานต่าง ๆ	1.1 ร้อยละของทัศนคติทางบวก และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ
		- หน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี และหน่วยงานสนับสนุนวิชาการบางส่วนได้เข้าร่วมในการจัดการความรู้	- การเข้าร่วมในการจัดการความรู้ ของหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี และหน่วยงานสนับสนุนวิชาการบางส่วน	1.2 ร้อยละของหน่วยงานสำนักงานอธิการบดี และหน่วยงานสนับสนุนวิชาการที่เข้าร่วมเป็นกลุ่มจัดการความรู้
2. มิติด้านประสิทธิผลของการดำเนินงานการจัดการความรู้	เพื่อทราบผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้	- มีแผนจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย โดยการจัดการความรู้มีขอบเขตในด้านต่าง ๆ	- การจัดทำแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2552	2.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2552
		- มีการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้และมีผลสำเร็จตามแผนไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	- การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2552	2.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ ในส่วนของกระบวนการจัดการความรู้ (KM Process)
		- มีเครือข่ายการจัดการความรู้ ระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอกต่าง ๆ	- การสร้างเครือข่ายการจัดการความรู้ระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอก	2.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ ในส่วนของการบริหารจัดการ การเปลี่ยนแปลง (Change Management Process)
				2.4 จำนวนเครือข่ายการจัดการความรู้ทั้งภายในและภายนอก



### วิธีการคำนวณผลการประเมิน

ลักษณะวิธีการที่นำมาใช้ประเมินตามลักษณะเฉพาะในแต่ละตัวบ่งชี้ แบ่งได้เป็น 3 แบบตามความเหมาะสมของแต่ละตัวบ่งชี้ ดังนี้

1. การคำนวณผลการประเมินตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ
2. การประเมินผลตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ
3. การประเมินผลตัวบ่งชี้ตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)

การให้ค่าน้ำหนักของแต่ละตัวบ่งชี้ คณะกรรมการบริหารจัดการความรู้ จะพิจารณากำหนดค่าน้ำหนักเป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนนของตัวบ่งชี้ในแต่ละมาตรฐานตามจุดเน้นและทิศทางการพัฒนาในแต่ละระยะ โดยผลการประเมินคำนวณได้จากค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ( $\sum (w_i \times SM_i)$ ) ของตัวบ่งชี้ในแต่ละมิติซึ่งเป็นภาพรวมในภาพรวมของมหาวิทยาลัย รายละเอียดดังนี้

ช่วงคะแนน	ผลประเมินการดำเนินการจัดการความรู้
0.00 – 1.49	มีผลการประเมินอยู่ในระดับ <u>พอใช้</u>
1.50 – 2.49	มีผลการประเมินอยู่ในระดับ <u>ดี</u>
2.50 – 3.00	มีผลการประเมินอยู่ในระดับ <u>ดีมาก</u>

### วิธีการติดตามและประเมิน

การติดตามและประเมินผล ดำเนินการใน 3 ลักษณะ คือ

1. ศึกษาข้อมูล เอกสาร หลักฐาน ต่าง ๆ เช่น
  - รายงานผลความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการจัดการความรู้ของหน่วยงานในทุกเดือน
  - เอกสาร หลักฐานประกอบอื่น ๆ เช่น รายงานการประชุม คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ภาพถ่าย เป็นต้น
  - การสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ เช่น ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ ผู้จัดเก็บข้อมูล เป็นต้น
2. ผลงานที่เกิดจากการดำเนินการจัดการความรู้ ที่สามารถนำมาแสดงได้อย่างเป็นรูปธรรม
3. การประเมินโดยใช้เครื่องมือที่พัฒนาขึ้น เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลตามลักษณะเฉพาะ ประเด็น อาทิ แบบประเมิน แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ เป็นต้น ซึ่งดำเนินการโดยคณะกรรมการบริหารจัดการความรู้

## บทที่ 2

## เกณฑ์ค่าน้ำหนักเพื่อการประเมินผลการดำเนินงานการจัดการความรู้

ขอบเขต การประเมินผล	วัตถุประสงค์ การประเมินผล	ประเด็น การประเมินผล	เป้าประสงค์ การดำเนินงาน ระยะที่ 1	ตัวบ่งชี้ วัดความสำเร็จ	น้ำหนัก (ร้อยละ)
1. มิติด้านการ รับรู้และการ ยอมรับในเรื่อง การจัดการ ความรู้ (ร้อยละ 50)	เพื่อทราบผลการ รับรู้และการยอมรับ ของบุคลากรใน หน่วยงานต่าง ๆ เกี่ยวกับเรื่องของการ จัดการความรู้	- การรับรู้ เกี่ยวกับการ จัดการความรู้ ของ หน่วยงานต่าง ๆ	- หน่วยงานต่าง ๆ ได้รับ ทราบ รับรู้ และมีความ เข้าใจเกี่ยวกับเรื่องของการ จัดการความรู้มาก ยิ่งขึ้น	1.1 ร้อยละของทัศนคติ ทางบวก และความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ การจัดการความรู้ของ บุคลากรที่เข้าร่วม โครงการ	40
		- การเข้าร่วมในการจัดการ ความรู้ ของหน่วยงาน ในสำนักงานอธิการบดี และหน่วยงานสนับสนุน วิชาการบางส่วน	- หน่วยงานในสำนักงาน อธิการบดี และหน่วยงาน สนับสนุนวิชาการบางส่วน ได้เข้าร่วมในการจัดการ ความรู้	1.2 ร้อยละของหน่วยงาน สำนักงานอธิการบดี และหน่วยงาน สนับสนุนวิชาการที่เข้า ร่วมเป็นกลุ่มจัดการ ความรู้	10
2. มิติด้าน ประสิทธิผล ของการ ดำเนินงาน การจัดการ ความรู้ (ร้อย ละ 50)	เพื่อทราบผลการ ดำเนินงานตาม แผนการจัดการ ความรู้	- การจัดทำแผนปฏิบัติการ การจัดการความรู้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2552	- มีแผนจัดการความรู้ของ มหาวิทยาลัย โดยการ จัดการความรู้มีขอบเขต ในด้านต่าง ๆ	2.1 ระดับความสำเร็จของ การจัดทำแผนปฏิบัติ การการจัดการความรู้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2552	10
		- การดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการการ จัดการความรู้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2552	- มีการดำเนินการตามแผน ที่กำหนดไว้และมี ผลสำเร็จตามแผนไม่น้อย กว่า ร้อยละ 80	2.2 ระดับความสำเร็จของ การดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการการ จัดการความรู้ ในส่วนของกระบวนการ จัดการความรู้ (KM Process)	15
		- การสร้างเครือข่ายการ จัดการความรู้ระหว่าง มหาวิทยาลัยกับ หน่วยงานภายนอก	- มีเครือข่ายการจัดการ ความรู้ ระหว่าง มหาวิทยาลัยกับ หน่วยงานภายนอกต่าง ๆ	2.3 ระดับความสำเร็จของกา ดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการการ จัดการความรู้ ในส่วนของกระบวนการ บริหารจัดการการ เปลี่ยนแปลง (Change Management Process)	20
				2.4 จำนวนเครือข่ายการ จัดการความรู้ทั้งภายใน และภายนอก	5
รวม					100

มติการประเมิน	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	ผลลัพธ์	รวม
1. มิติด้านการรับรู้และการยอมรับในเรื่องการจัดการความรู้	1 (1.2)	-	-	1 (1.1)	2
2. มิติด้านประสิทธิผลของการดำเนินงานการจัดการความรู้	1 (2.4)	1 (2.1)	2 (2.2, 2.3)	-	4
<b>รวม</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>6</b>

หมายเหตุ: ตัวเลขหรือหัวข้อที่ปรากฏ เป็นการสรุปตัวบ่งชี้ของมติการประเมินผลการดำเนินงานการจัดการความรู้

### บทที่ 3

## รายละเอียดแนวทางการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ของการจัดการความรู้ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2552

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีกรอบการประเมินผลการจัดการความรู้ 2 มิติ โดยในแต่ละมิติมีรายละเอียดวิธีการประเมินในแต่ละตัวบ่งชี้ ดังนี้

#### มิติที่ 1 ด้านการรับรู้และการยอมรับในเรื่องการจัดการความรู้

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.1** ร้อยละของทัศนคติทางบวก และความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของบุคลากรที่  
เข้าร่วมโครงการ

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :**

เป็นการวัดองค์ประกอบตัวชี้วัด ได้แก่ ทัศนคติทางบวกและความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการความรู้ โดยใช้แบบสอบถาม แบบสังเกต และ/หรือ แบบสัมภาษณ์ ที่สร้างและพัฒนาขึ้นสำหรับประเมินบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการอบรม ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะทำงานบริหารจัดการความรู้ฯ โดยนำผลการประเมินที่ได้มาพิจารณาเทียบเป็นระดับผลความสำเร็จของเป้าหมายแต่ละองค์ประกอบตัวชี้วัดตามเกณฑ์การให้คะแนน

**ตารางและสูตรการคำนวณ**

องค์ประกอบ ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก ( $W_i$ )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของ ผลสำเร็จตามเป้าหมายขององค์ประกอบตัวชี้วัด			คะแนนที่ได้ ( $SM_i$ )	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก ( $W_i \times SM_i$ )
		1	2	3		
1. ทัศนคติทาง บวกเกี่ยวกับ การจัดการ	$W_1$	ต่ำกว่าร้อยละ 50	ร้อยละ 50-80	มากกว่าร้อยละ 80	$SM_1$	$(W_1 \times SM_1)$
2. ความรู้ ความ เข้าใจ เกี่ยวกับการ จัดการ ความรู้	$W_2$	ต่ำกว่าร้อยละ 50	ร้อยละ 50-80	มากกว่าร้อยละ 80	$SM_2$	$(W_2 \times SM_2)$
รวม	$\sum W_i = 1$	ผลคะแนนของตัวบ่งชี้				$\sum (W_i \times SM_i)$

หมายเหตุ \* ค่าน้ำหนักทัศนคติทางบวกเกี่ยวกับการจัดการ ( $W_1$ ) เท่ากับ 0.6

\*\*ค่าน้ำหนักความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการ ( $W_2$ ) เท่ากับ 0.4

**โดยที่**

ทัศนคติทางบวก หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดเชิงบวกของบุคลากรหลังจากการเข้าร่วมโครงการอบรม  
เกี่ยวกับการบริหารจัดการความรู้ พิจารณาจากคะแนนการตอบ  
แบบสอบถาม และ/หรือ ประเมินจากการสังเกตและการสัมภาษณ์

ความรู้ ความเข้าใจ	หมายถึง	คุณลักษณะของบุคลากรหลังจากการเข้าร่วมโครงการอบรมที่แสดงให้เห็นทราบว่ามีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการความรู้ เพิ่มมากขึ้น พิจารณาจากคะแนนการตอบแบบสอบถาม และ/หรือ ประเมินจากการสังเกตและการสัมภาษณ์
W	หมายถึง	น้ำหนักความสำคัญขององค์ประกอบตัวชี้วัด และผลรวมของน้ำหนักองค์ประกอบ $\sum W_i = 1$ โดย น้ำหนักแต่ละองค์ประกอบผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบของคณะทำงานการบริหารจัดการความรู้
SM	หมายถึง	คะแนนที่ได้จากการเทียบร้อยละของผลความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์ประกอบตัวชี้วัดที่เกิดขึ้นจริงกับเกณฑ์ให้คะแนน
i	หมายถึง	ลำดับที่ขององค์ประกอบตัวชี้วัด

#### เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1	มากกว่า 1 ถึง 2.5	มากกว่า 2.5

#### ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :

ผลการประเมินผู้เข้าร่วมโครงการในกิจกรรมต่าง ๆ ที่คณะทำงานจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย ได้จัดขึ้นในแต่ละครั้ง และ/หรือ การติดตามสำรวจความรู้ และทัศนคติของบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ

แหล่งข้อมูลอ้างอิง : ข้อมูลจากการสำรวจบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมโครงการ

ช่วงระยะเวลาการประเมิน : ปีละ 2 ครั้ง

ผู้ให้ข้อมูล : ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

## ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของหน่วยงานสำนักงานอธิการบดีและหน่วยงานสนับสนุนวิชาการที่เข้าร่วมเป็นกลุ่มจัดการความรู้

### คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

จำนวนหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดีและหน่วยงานสนับสนุนวิชาการต่าง ๆ ที่เข้าร่วมโครงการต่อจำนวนหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดีและหน่วยงานสนับสนุนวิชาการทั้งหมด โดยหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี มีทั้งสิ้น 12 หน่วยงาน ได้แก่ ส่วนส่งเสริมวิชาการ ส่วนสารบรรณและนิติการ ส่วนการเจ้าหน้าที่ ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนอาคารสถานที่ ส่วนพัสดุ ส่วนแผนงาน ส่วนกิจการนักศึกษา ส่วนประชาสัมพันธ์ สถานกีฬาและสุขภาพ หน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานสภามหาวิทยาลัย หน่วยประสานงาน มทส.-กทม. และ หน่วยงานสนับสนุนวิชาการ มีทั้งสิ้น 13 หน่วยงาน ได้แก่ สถานพัฒนาคณาจารย์ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์บริการการศึกษา ศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์กิจการนานาชาติ ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา สถาบันวิจัยและพัฒนา โครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ฟาร์มมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีธานี สุรสัมมนาकार รวมทั้งสองกลุ่มหน่วยงาน มีทั้งสิ้น 25 หน่วยงาน

### สูตรการคำนวณ :

$$= \frac{\text{จำนวนหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดีและหน่วยงานสนับสนุนวิชาการที่เข้าร่วม}}{25} \times 100$$

### เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ต่ำกว่าร้อยละ 50	ร้อยละ 50 - ร้อยละ 80	มากกว่าร้อยละ 80

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน : รายชื่อหน่วยงานที่ปรากฏตามแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้  
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

แหล่งข้อมูลอ้างอิง : เอกสารแผนปฏิบัติการจัดการความรู้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

ช่วงระยะเวลาการประเมิน : ปีละ 2 ครั้ง

ผู้ให้ข้อมูล : ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

## มิติที่ 2 ด้านประสิทธิผลของการดำเนินงานการจัดการความรู้

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.1** ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ ปีงบประมาณ

พ.ศ. 2551-2552

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :**

กระบวนการและขั้นตอนในการจัดทำแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ ปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ได้มีการกำหนดขอบเขตการจัดการความรู้ (KM Focus Area) และการกำหนดเป้าหมายการจัดการความรู้ (Desired State) ที่ชัดเจน และได้นำแนวคิดของการจัดการความรู้ที่จำเป็นมาใช้ในการจัดทำแผน ได้แก่ กระบวนการจัดการความรู้ (KM Process) และกระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process) และแผนได้มีการดำเนินการแล้วเสร็จ สามารถประกาศใช้ภายในช่วงเวลาที่เหมาะสม

**เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ**

1. มีการกำหนดให้มีคณะกรรมการ/ทำงานของมหาวิทยาลัย เพื่อทำหน้าที่ในการวางแผนการจัดการความรู้ในระดับมหาวิทยาลัย
2. มีการกำหนดกรอบแนวคิดต่าง ๆ ที่ใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ที่ชัดเจน และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ/คณะทำงานจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย
3. มีการประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานต่าง ๆ ที่สนใจได้เข้าร่วมในการจัดการความรู้
4. การให้ความรู้ ในวิธีการจัดทำแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ แก่หน่วยงานต่าง ๆ ที่เข้าร่วมในการจัดการความรู้
5. มีการนำเสนอและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นใน “ร่าง” แผนปฏิบัติการจัดการความรู้ของหน่วยต่าง ๆ ที่ได้จัดทำเพื่อการนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงให้แผนของแต่ละหน่วยงานมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น
6. มีการเสนอขอความเห็นชอบแผนจากคณะกรรมการ/คณะทำงานจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแผนก่อนนำไปสู่การปฏิบัติต่อไป
7. แผนปฏิบัติการจัดการความรู้ได้ดำเนินการแล้วเสร็จและประกาศใช้ใน ต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (ตุลาคม 2551)
8. มีการประชาสัมพันธ์แผนจัดการความรู้ที่แล้วเสร็จให้หน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยได้ทราบโดยทั่วกัน

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบ 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

**ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :** ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานการบริหารจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย
2. รายงานการประชุมที่แสดงการให้ความเห็นชอบกรอบแนวคิดต่าง ๆ ที่ใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้
3. เอกสารที่แสดงการประชาสัมพันธ์เพื่อเชิญชวนให้หน่วยงานต่าง ๆ ได้ร่วมในการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย
4. หลักฐานที่แสดงการจัดให้มีการให้ความรู้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ที่เข้าร่วมในการจัดการความรู้ และการจัดให้มีการนำเสนอและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของหน่วยงานต่าง ๆ ในแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ที่หน่วยงานได้จัดทำขึ้น
5. รายงานการประชุมที่แสดงการให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ โดยสามารถประกาศใช้ได้ทันภายใน ต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (ตุลาคม 2551)
6. หลักฐานที่แสดงการประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานต่าง ๆ ได้รับทราบในแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย

**แหล่งข้อมูลอ้างอิง :** ข้อมูลรวบรวมในช่วงระหว่างการทำกิจกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย

**ช่วงระยะเวลาการประเมิน :** เดือนตุลาคม พ.ศ. 2552

**ผู้ให้ข้อมูล :** ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



## ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ในส่วนของกระบวนการจัดการความรู้ (KM Process)

### คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ในส่วนของกระบวนการจัดการความรู้ (KM Process) พิจารณาจากผลรวมคะแนนที่ได้จากการประเมินตนเองของกลุ่มจัดการความรู้ในแต่ละกลุ่มการจัดการความรู้และนำผลรวมคะแนนที่ได้มาคำนวณหาค่าเฉลี่ยและนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด โดยใช้แบบประเมินที่คณะทำงานการบริหารจัดการความรู้ฯ สร้างและพัฒนาขึ้น

### แนววิธีการประเมินตนเองของแต่ละกลุ่มจัดการความรู้:

สำหรับแต่ละกลุ่มจัดการความรู้จะประเมินผลความสำเร็จของตนเองจากผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น โดยมีเกณฑ์มาตรฐานและการให้คะแนน ดังนี้

#### เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้
2. มีการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในขั้นตอนของ การบ่งชี้ความรู้
3. มีการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในขั้นตอนของ การสร้างและแสวงหาความรู้
4. มีการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในขั้นตอนของ การจัดความรู้ให้เป็นระบบ
5. มีการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในขั้นตอนของ การประมวลและกรั่นกรองความรู้
6. มีการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในขั้นตอนของ การเข้าถึงความรู้
7. มีการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในขั้นตอนของ การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้
8. มีการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในขั้นตอนของ การเรียนรู้
9. มีองค์ความรู้และนวัตกรรมที่ได้จากการจัดการความรู้ โดยมีการนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงาน รวมทั้งมีการเผยแพร่ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยได้รับทราบโดยทั่วไป

#### เกณฑ์การให้คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนนเปรียบเทียบกับร้อยละของผลการดำเนินงาน		
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
ต่ำกว่าร้อยละ 50	ร้อยละ 50 - 80	มากกว่าร้อยละ 80

หมายเหตุ ในแต่ละกลุ่มจัดการความรู้จะทำการพิจารณาประเมินตนเองและให้คะแนนตามที่ได้กำหนดดังตารางข้างต้น

**ตารางและสูตรการคำนวณ:**

กลุ่มจัดการความรู้ (i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน			คะแนนที่ได้ (X <sub>i</sub> )
	1	2	3	
1. กลุ่มจัดการความรู้ 1	ต่ำกว่าร้อยละ 50	ร้อยละ 50-80	มากกว่าร้อยละ 80	X <sub>1</sub>
2. กลุ่มจัดการความรู้ 2	ต่ำกว่าร้อยละ 50	ร้อยละ 50-80	มากกว่าร้อยละ 80	X <sub>2</sub>
3. ....	ต่ำกว่าร้อยละ 50	ร้อยละ 50-80	มากกว่าร้อยละ 80	...
4. ....	ต่ำกว่าร้อยละ 50	ร้อยละ 50-80	มากกว่าร้อยละ 80	...
5. กลุ่มจัดการความรู้ i	ต่ำกว่าร้อยละ 50	ร้อยละ 50-80	มากกว่าร้อยละ 80	X <sub>i</sub>
<b>รวม</b>	<b>ผลคะแนนของกลุ่มจัดการความรู้</b>			$\frac{\sum X_i}{N}$

หมายเหตุ เป็นการคำนวณที่มาจากทุกกลุ่มการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 12 กลุ่ม  
การจัดการความรู้

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1	มากกว่า 1 ถึง 2.5	มากกว่า 2.5

**ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :** ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. เอกสารรายงานความคืบหน้าของการดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการจัดการความรู้ของกลุ่มจัดการความรู้ต่าง ๆ
2. เอกสารสรุปผลการวิเคราะห์รวมทุกกลุ่มจัดการความรู้

**แหล่งข้อมูลอ้างอิง :** ข้อมูลจากการรายงานของกลุ่มจัดการความรู้ชุดต่าง ๆ

**ช่วงระยะเวลาการประเมิน :** ทุกเดือน (ทุกสัปดาห์ที่ 2 ของเดือน)

**ผู้ให้ข้อมูล :** กลุ่มจัดการความรู้ต่าง ๆ และฝ่ายเลขานุการคณะทำงานจัดการความรู้ฯ

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.3** ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ในส่วนของกระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process)

**คำอธิบายตัวบ่งชี้ :**

การวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ในส่วนของกระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process) พิจารณาจากผลรวมคะแนนที่ได้จากการประเมินตนเองของกลุ่มจัดการความรู้ในแต่ละกลุ่มการจัดการความรู้และนำผลรวมคะแนนที่ได้มาคำนวณหาค่าเฉลี่ยและนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด โดยใช้แบบประเมินที่คณะกรรมการบริหารจัดการความรู้ฯ สร้างและพัฒนาขึ้น

**แนววิธีการประเมินตนเองของแต่ละกลุ่มจัดการความรู้:**

สำหรับแต่ละกลุ่มการจัดการความรู้จะประเมินผลความสำเร็จของตนเองจากผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น โดยมีเกณฑ์มาตรฐาน ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ในแต่ละส่วนของกระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process)
2. มีการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในขั้นตอนของ การเตรียมการและปรับเปลี่ยนพฤติกรรม
3. มีการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในขั้นตอนของ การสื่อสาร
4. มีการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในขั้นตอนของ กระบวนการและเครื่องมือ
5. มีการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในขั้นตอนของ การเรียนรู้
6. มีการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในขั้นตอนของ การวัดผล
7. มีการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในขั้นตอนของ การยกย่องชมเชยและให้รางวัล

เกณฑ์การให้คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนนเปรียบเทียบกับร้อยละของผลการดำเนินงาน		
1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน
ต่ำกว่าร้อยละ 50	ร้อยละ 50 - 80	มากกว่าร้อยละ 80

หมายเหตุ ในแต่ละกลุ่มจัดการความรู้จะทำการพิจารณาประเมินตนเองและให้คะแนนตามที่ได้กำหนดดังตารางข้างต้น

**ตารางและสูตรการคำนวณ:**

กลุ่มจัดการความรู้ (i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน			คะแนนที่ได้ (X <sub>i</sub> )
	1	2	3	
6. กลุ่มจัดการความรู้ 1	ต่ำกว่าร้อยละ 50	ร้อยละ 50-80	มากกว่าร้อยละ 80	X <sub>1</sub>
7. กลุ่มจัดการความรู้ 2	ต่ำกว่าร้อยละ 50	ร้อยละ 50-80	มากกว่าร้อยละ 80	X <sub>2</sub>
8. ....	ต่ำกว่าร้อยละ 50	ร้อยละ 50-80	มากกว่าร้อยละ 80	...
9. ....	ต่ำกว่าร้อยละ 50	ร้อยละ 50-80	มากกว่าร้อยละ 80	...
10. กลุ่มจัดการความรู้ i	ต่ำกว่าร้อยละ 50	ร้อยละ 50-80	มากกว่าร้อยละ 80	X <sub>i</sub>
<b>รวม</b>	<b>ผลคะแนนของกลุ่มจัดการความรู้</b>			$\frac{\sum X_i}{N}$

หมายเหตุ เป็นการคำนวณที่มาจากทุกกลุ่มการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 12 กลุ่ม  
การจัดการความรู้

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1	มากกว่า 1 ถึง 2.5	มากกว่า 2.5

**ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :** ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. เอกสารรายงานความคืบหน้าของการดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการจัดการความรู้ของกลุ่มจัดการความรู้ต่าง ๆ
2. เอกสารสรุปผลการวิเคราะห์รวมทุกกลุ่มจัดการความรู้

**แหล่งข้อมูลอ้างอิง :** ข้อมูลจากการรายงานของกลุ่มจัดการความรู้ชุดต่าง ๆ

**ช่วงระยะเวลาการประเมิน :** ทุกเดือน (ทุกสัปดาห์ที่ 2 ของเดือน)

**ผู้ให้ข้อมูล :** กลุ่มจัดการความรู้ต่าง ๆ และฝ่ายเลขานุการคณะทำงานจัดการความรู้ฯ

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.4** จำนวนเครือข่ายการจัดการความรู้ทั้งภายในและภายนอก

**คำอธิบายตัวบ่งชี้:** จำนวนเครือข่ายการจัดการความรู้ที่มีอยู่ทั้งภายในและนอกมหาวิทยาลัย โดยรวมของทุกกลุ่มจัดการความรู้ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

**สูตรการคำนวณ :**

$$= \frac{\text{ผลรวมคะแนนที่ได้ของกลุ่มจัดการความรู้} \times 100}{\text{ผลรวมของคะแนนเต็มกลุ่มจัดการความรู้}}$$

**เกณฑ์การประเมิน :**

**ก. ระดับมหาวิทยาลัย**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ต่ำกว่าร้อยละ 50	ร้อยละ 50-80	มากกว่าร้อยละ 80

หมายเหตุ พิจารณาจากค่าร้อยละระหว่างคะแนนที่ได้กับผลรวมของคะแนนเต็มทุกกลุ่มจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดระดับกลุ่มจัดการความรู้

**ข. ระดับกลุ่มจัดการความรู้**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 2 เครือข่าย	มากกว่า 2 ถึง 4 เครือข่าย	เท่ากับหรือมากกว่า 5 เครือข่าย

**ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :** ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. รายชื่อเครือข่ายการจัดการความรู้
2. ภาพการเข้าร่วมกิจกรรมการจัดการความรู้

**แหล่งข้อมูลอ้างอิง :** ข้อมูลการรายงานจากกลุ่มจัดการความรู้ของหน่วยงานต่าง ๆ

**ช่วงระยะเวลาการประเมิน :** ทุกเดือน (ทุกสัปดาห์ที่ 2 ของเดือน)

**ผู้ให้ข้อมูล:** กลุ่มจัดการความรู้ของหน่วยงานต่าง ๆ และฝ่ายเลขานุการคณะทำงานจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

**การประเมินผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
ระยะที่ 1 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552) ในภาพรวม**

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (%)		ผลคะแนน	ผลคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
1.1 ร้อยละของทัศนคติทางบวก และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ	20	0.20	$X_1$	$(0.20)X_1$
1.2 ร้อยละของหน่วยงานสำนักงานอธิการบดีและหน่วยงานสนับสนุนวิชาการที่เข้าร่วมเป็นกลุ่มจัดการความรู้	20	0.20	$X_2$	$(0.20)X_2$
2.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2552	15	0.15	$X_3$	$(0.15)X_3$
2.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ในส่วนของกระบวนการจัดการความรู้ (KM Process)	20	0.20	$X_4$	$(0.20)X_4$
2.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ในส่วนของกระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process)	20	0.20	$X_5$	$(0.20)X_5$
2.4 จำนวนเครือข่ายการจัดการความรู้ทั้งภายในและภายนอก	5	0.05	$X_6$	$(0.05)X_6$
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>1.00</b>		$\frac{\sum W_i X_i}{6}$

**หมายเหตุ**

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญขององค์ประกอบตัวชี้วัด  
 X หมายถึง คะแนนที่ได้ในแต่ละตัวบ่งชี้จากการเทียบกับเกณฑ์  
 i หมายถึง ลำดับที่ขององค์ประกอบตัวชี้วัด

ภาคผนวก ก

ตัวอย่างการประเมินผลตัวบ่งชี้

**ภาคผนวก ก**  
**ตัวอย่างการประเมินผลตัวบ่งชี้**

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.1** ร้อยละของทัศนคติทางบวก และความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ

**การคำนวณ :**

องค์ประกอบ ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W <sub>i</sub> )	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับร้อยละของ ผลสำเร็จตามเป้าหมายขององค์ประกอบตัวชี้วัด			คะแนนที่ได้ (SM <sub>i</sub> )	คะแนนเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนัก (W <sub>i</sub> x SM <sub>i</sub> )
		1	2	3		
1. ทัศนคติทางบวก เกี่ยวกับการ จัดการความรู้	0.6	น้อยกว่าร้อยละ 50	ร้อยละ 50-80	มากกว่าร้อยละ 80	2	1.2
2. ความรู้ ความ เข้าใจเกี่ยวกับ การจัดการ ความรู้	0.4	น้อยกว่าร้อยละ 50	ร้อยละ 50-80	มากกว่าร้อยละ 80	3	1.2
<b>รวม</b>	<b>1</b>	<b>ผลคะแนนของตัวบ่งชี้</b>				<b>2.4</b>

**หมายเหตุ :**

1. ผลการสำรวจทัศนคติทางบวก เกี่ยวกับการจัดการความรู้ พบว่า บุคลากรที่เข้าร่วมโครงการมีทัศนคติทางบวกเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 55 ของบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมด ดังนั้น เมื่อเทียบกับตารางเกณฑ์การประเมินจะมีค่าคะแนน เท่ากับ 2
2. ผลการสำรวจความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดการความรู้ พบว่า บุคลากรที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้ ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 85 ของบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมด ดังนั้น เมื่อเทียบกับตารางเกณฑ์การประเมินจะมีค่าคะแนน เท่ากับ 3

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1	มากกว่า 1 ถึง 2.5	มากกว่า 2.5

**ผลการประเมิน :**

ค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักที่ได้	ค่าคะแนนตามเกณฑ์การประเมิน
2.4	2 คะแนน



ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของหน่วยงานสำนักงานอธิการบดีและหน่วยงานสนับสนุนวิชาการที่เข้าร่วมเป็นกลุ่มจัดการความรู้

การคำนวณ :

$$\frac{12}{25} \times 100 = 48 \%$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ต่ำกว่าร้อยละ 50	ร้อยละ 50 - ร้อยละ 80	มากกว่าร้อยละ 80

ผลการประเมิน :

ค่าคะแนนจากการคำนวณ	ค่าคะแนนตามเกณฑ์การประเมิน
ร้อยละ 48	1 คะแนน

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.1** ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ ปีงบประมาณ 2551-2552

**ผลการดำเนินงาน :**

รายการ	ผลการดำเนินการ
1. มีการกำหนดให้มีคณะกรรมการ/ทำงานของมหาวิทยาลัย เพื่อทำหน้าที่ในการวางแผนการจัดการความรู้ในระดับมหาวิทยาลัย	✓
2. มีการกำหนดกรอบแนวคิดต่าง ๆ ที่ใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ที่ชัดเจน และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ/คณะทำงานจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย	✓
3. มีการประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานต่าง ๆ ที่สนใจได้เข้าร่วมในการจัดการความรู้	✓
4. การให้ความรู้ ในวิธีการจัดทำแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ แก่หน่วยงานต่าง ๆ ที่เข้าร่วมในการจัดการความรู้	✓
5. มีการนำเสนอและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นใน(ร่าง) แผนปฏิบัติการจัดการความรู้ของหน่วยต่าง ๆ ที่ได้จัดทำเพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงให้แผนของแต่ละหน่วยงานมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น	✓
6. มีการเสนอขอความเห็นชอบแผนจากคณะกรรมการ/คณะทำงานจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแผนก่อนนำไปสู่การปฏิบัติต่อไป	X
7. แผนปฏิบัติการจัดการความรู้ได้ดำเนินการแล้วเสร็จและประกาศใช้ใน ต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (ตุลาคม 2551)	X
8. มีการประชาสัมพันธ์แผนจัดการความรู้ที่แล้วเสร็จให้หน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยได้ทราบโดยทั่วกัน	X

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

**ผลการประเมิน :**

ค่าคะแนนการดำเนินการ	ค่าคะแนนตามเกณฑ์การประเมิน
ดำเนินการได้ 5 ข้อแรก	1 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ในส่วนของ  
กระบวนการจัดการความรู้ (KM Process)

การคำนวณ:

กลุ่มจัดการความรู้	คะแนนเฉลี่ยที่ได้(X <sub>i</sub> )
1. กลุ่มจัดการความรู้ 1	2
2. กลุ่มจัดการความรู้ 2	2
3. กลุ่มจัดการความรู้ 3	1
4. กลุ่มจัดการความรู้ 4	1
5. กลุ่มจัดการความรู้ 5	2
6. กลุ่มจัดการความรู้ 6	1
7. กลุ่มจัดการความรู้ 7	2
8. กลุ่มจัดการความรู้ 8	1
9. กลุ่มจัดการความรู้ 9	2
10. กลุ่มจัดการความรู้ 10	2
11. กลุ่มจัดการความรู้ 11	2
12. กลุ่มจัดการความรู้ 12	2
<b>คะแนนรวม</b>	<b>20</b>

หมายเหตุ: รูปแบบการคำนวณค่าคะแนนเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มจัดการความรู้ คือ ผลรวมของคะแนนที่ได้หารด้วยจำนวนข้อการประเมินทั้งหมด

สรุปการคำนวณ :

คะแนนรวมที่ได้	จำนวนกลุ่มจัดการความรู้	คะแนนค่าเฉลี่ย
20	12	$\frac{20}{12} = 1.67$ คะแนน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1	มากกว่า 1 ถึง 2.5	มากกว่า 2.5

ผลการประเมิน :

คะแนนที่ได้จากการคำนวณ	คะแนนตามเกณฑ์การประเมิน
1.67	2 คะแนน

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.3** ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ในส่วนของกระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process)

การคำนวณ:

กลุ่มจัดการความรู้	คะแนนเฉลี่ยที่ได้(X <sub>i</sub> )
1. กลุ่มจัดการความรู้ 1	2
2. กลุ่มจัดการความรู้ 2	2
3. กลุ่มจัดการความรู้ 3	2
4. กลุ่มจัดการความรู้ 4	1
5. กลุ่มจัดการความรู้ 5	2
6. กลุ่มจัดการความรู้ 6	1
7. กลุ่มจัดการความรู้ 7	2
8. กลุ่มจัดการความรู้ 8	2
9. กลุ่มจัดการความรู้ 9	2
10. กลุ่มจัดการความรู้ 10	2
11. กลุ่มจัดการความรู้ 11	2
12. กลุ่มจัดการความรู้ 12	2
<b>คะแนนรวม</b>	<b>22</b>

หมายเหตุ: รูปแบบการคำนวณค่าคะแนนเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มจัดการความรู้ คือ ผลรวมของคะแนนที่ได้หารด้วยจำนวนข้อการประเมินทั้งหมด

สรุปการคำนวณ :

คะแนนรวมที่ได้	จำนวนกลุ่มจัดการความรู้	คะแนนค่าเฉลี่ย
22	12	$\frac{22}{12} = 1.83$ คะแนน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1	มากกว่า 1 ถึง 2.5	มากกว่า 2.5

ผลการประเมิน :

คะแนนที่ได้จากการคำนวณ	คะแนนตามเกณฑ์การประเมิน
1.83	2 คะแนน

## ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนเครือข่ายการจัดการความรู้ทั้งภายในและภายนอก

### ผลการดำเนินงาน:

กลุ่มจัดการความรู้ที่	จำนวนกลุ่ม เครือข่ายที่ได้เข้า ร่วม	คะแนนที่ได้*	คะแนนเต็ม
1	1	1	3
2	3	2	3
3	2	1	3
รวม		4 คะแนน	9 คะแนน

หมายเหตุ คะแนนที่ได้ในแต่ละกลุ่มจัดการความรู้ พิจารณาจากเกณฑ์การประเมินระดับกลุ่มจัดการความรู้ (ข.)

### การคำนวณระดับมหาวิทยาลัย:

คะแนนที่ได้	คะแนนเต็ม	คิดเป็นร้อยละ
4 คะแนน	9 คะแนน	$\frac{4}{9} \times 100 = 44.45$

### เกณฑ์การประเมิน :

#### ก. ระดับมหาวิทยาลัย

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ต่ำกว่าร้อยละ 50	ร้อยละ 50-80	มากกว่าร้อยละ 80

หมายเหตุ พิจารณาจากค่าร้อยละระหว่างคะแนนที่ได้กับผลรวมของคะแนนเต็มทุกกลุ่มจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดระดับกลุ่มจัดการความรู้

#### ข. ระดับกลุ่มจัดการความรู้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 2 เครือข่าย	มากกว่า 2 ถึง 4 เครือข่าย	เท่ากับหรือมากกว่า 5 เครือข่าย

### ผลการประเมิน :

ร้อยละที่ได้จากการประเมิน	คะแนนตามเกณฑ์การประเมิน
44.45	1 คะแนน

หมายเหตุ คะแนนที่ได้ พิจารณาจากเกณฑ์การประเมินระดับมหาวิทยาลัย (ก.)

สรุปผลการประเมินการดำเนินงานการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
ระยะที่ 1 ข้อมูล ณ 30 ตุลาคม 2551 ในภาพรวม

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก (ร้อยละ)		ผลคะแนน	ผลคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
1.1 ร้อยละของความรู้ ความเข้าใจ และเจตคติเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ	20	0.20	2	0.40
1.2 ร้อยละของหน่วยงานสำนักงานอธิการบดีและหน่วยงานสนับสนุนวิชาการที่เข้าร่วมเป็นกลุ่มจัดการความรู้	20	0.20	1	0.20
2.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2552	15	0.15	1	0.15
2.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ในส่วนของกระบวนการจัดการความรู้ (KM Process)	20	0.20	2	0.40
2.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ในส่วนของกระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process)	20	0.20	2	0.40
2.4 จำนวนเครือข่ายการจัดการความรู้ทั้งภายในและภายนอก	5	0.05	1	0.05
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>1.00</b>		<b>1.60</b>

เกณฑ์การประเมิน:

ช่วงคะแนน	ผลประเมินการดำเนินงานการจัดการความรู้
0.00 – 1.49	มีผลการประเมินอยู่ในระดับ <u>พอใช้</u>
1.50 – 2.49	มีผลการประเมินอยู่ในระดับ <u>ดี</u>
2.50 – 3.00	มีผลการประเมินอยู่ในระดับ <u>ดีมาก</u>

ผลการประเมิน :

คะแนนที่ได้จากการคำนวณ	ผลการดำเนินงานการจัดการความรู้
1.60	ดี

จากผลการประเมินสรุปได้ว่า “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีการดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการความรู้ในระดับดี”

## ภาคผนวก ข

### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

- **ตัวบ่งชี้ที่ 1.1** ร้อยละของทัศนคติทางบวก และความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ
- **ตัวบ่งชี้ที่ 2.2** ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการจัดการความรู้ในส่วนของกระบวนการจัดการความรู้ (KM Process)
- **ตัวบ่งชี้ที่ 2.3** ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการจัดการความรู้ในส่วนของกระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process)
- **ตัวบ่งชี้ที่ 2.4** จำนวนเครือข่ายการจัดการความรู้ทั้งภายในและภายนอก

## ตัวอย่างแบบประเมิน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ร้อยละของทัศนคติทางบวก และความรู้อย่างเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการความรู้ของบุคลากร  
ที่เข้าร่วมโครงการ

## ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง โปรดกรอกข้อมูลและทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง □ หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ  1) ชาย  2) หญิง
2. หน่วยงานที่สังกัด
  - 1) สำนักงานอธิการบดี  2) สำนักวิชา  3) ศูนย์
  - 4) สถาบัน  5) อื่น ๆ .....
3. การปฏิบัติงาน
  - 1) สายวิชาการ  2) สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป

## ตอนที่ 2 การประเมินเกี่ยวกับการจัดอบรมการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องด้านขวามือที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงตามการรับรู้ของท่าน

- 5 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีมาก
- 4 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับ ดี
- 3 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับ พอใช้
- 1 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับ ควรปรับปรุง
- 0 หมายถึง ท่านไม่ต้องการแสดงความคิดเห็น

ข้อ	รายการ	ระดับผลการประเมิน					
		5	4	3	2	1	0
1.	รูปแบบของการจัดอบรม (การบรรยาย)						
2.	รูปแบบของการจัดอบรม (กิจกรรมกลุ่ม)						
3.	เอกสารประกอบการอบรม						
4.	สื่อ โสตทัศนูปกรณ์						
5.	ระยะเวลาในการบรรยาย						
6.	ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมกลุ่ม						
7.	ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดอบรม (ครั้งวัน)						
8.	การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่จัดอบรม						
9.	ความชัดเจนและความครอบคลุมของเนื้อหาในประเด็นเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดทำ "ร่าง" แผนปฏิบัติการการจัดการความรู้						
10.	การเปิดโอกาสให้ซักถาม						
11.	การตอบข้อซักถาม						



ตอนที่ 3 ทักษะคติทางบวกที่มีต่อการบริหารจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องด้านขวามือที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

- 1 หมายถึง ท่านเห็นด้วยกับข้อความทาง ด้านซ้ายมาก
- 2 หมายถึง ท่านเห็นด้วยกับข้อความทาง ด้านซ้ายน้อย
- 3 หมายถึง ท่านเห็นด้วยกับข้อความทั้งสองทาง พอๆ กัน
- 4 หมายถึง ท่านเห็นด้วยกับข้อความทาง ด้านขวาน้อย
- 5 หมายถึง ท่านเห็นด้วยกับข้อความทาง ด้านขวามาก

ตัวอย่าง ถ้าท่านคิดว่าการบริหารจัดการความรู้เป็นสิ่งที่สร้างสรรค์มากที่สุด

1.ทำลาย	1	2	3	4	5	✓	สร้างสรรค์
---------	---	---	---	---	---	---	------------

การบริหารจัดการความรู้เป็นสิ่งที่ .....

1. ไม่ควรนำมาปฏิบัติในองค์กร	1	2	3	4	5	ควรนำมาปฏิบัติในองค์กร
2. ไม่น่าสนใจ	1	2	3	4	5	น่าสนใจ
3. ไม่มีประโยชน์	1	2	3	4	5	มีประโยชน์
4. จำใจทำ	1	2	3	4	5	ยินดีทำ
5. ทำลายวัฒนธรรมองค์กร	1	2	3	4	5	สร้างวัฒนธรรมองค์กร
6. เป็นภาระ	1	2	3	4	5	ไม่เป็นภาระ
7. ไม่สำคัญ	1	2	3	4	5	สำคัญ
8. ทำให้องค์กรหยุดนิ่ง	1	2	3	4	5	ทำให้องค์กรก้าวหน้า

ตอนที่ 4 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องด้านขวามือ โดยให้ท่านพิจารณาประเมินตนเองตามรายข้อคำถามด้านซ้ายมือ

เกี่ยวกับการจัดการความรู้และใส่เครื่องหมายให้ครบทั้งในช่องก่อนเข้ารับการอบรมและหลังเข้ารับการอบรม

พร้อมระบุเหตุผลในการเลือก ที่ตรงตามสภาพจริงของท่านให้มากที่สุด รายละเอียดดังนี้

- 4 หมายถึง รายข้อคำถามท่านประเมินตนเองอยู่ในระดับ มากที่สุด
- 3 หมายถึง รายข้อคำถามท่านประเมินตนเองอยู่ในระดับ มาก
- 2 หมายถึง รายข้อคำถามท่านประเมินตนเองอยู่ในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง รายข้อคำถามท่านประเมินตนเองอยู่ในระดับ น้อยที่สุด
- 0 หมายถึง รายข้อคำถาม ท่าน ไม่สามารถประเมินตนเองได้

รายข้อที่	ระดับการประเมินตนเอง										เหตุผลในการเลือก
	ก่อนเข้ารับการอบรม					หลังเข้ารับการอบรม					
	4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	
1.	ทราบความหมายของการจัดการความรู้										
2.	ทราบเกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎีการจัดการความรู้ อาทิ Tacit Knowledge, Explicit Knowledge, SEIC เป็นต้น										
3.	ทราบเกี่ยวกับวิธีการจัดการความรู้ อาทิ การสำรวจความรู้ การรวบรวมความรู้ การจัดเก็บ การถ่ายทอดความรู้ เป็นต้น										
4.	ทราบขั้นตอนของการจัดทำแผนกระบวนการจัดการความรู้ (Knowledge Management Process) ในภาพรวม										
5.	ทราบขั้นตอนของการจัดทำแผนกระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process) ในภาพรวม										
6.	การอธิบายรายละเอียดในแต่ละขั้นตอนของการจัดทำแผนกระบวนการ										

รายชื่อที่	รายการ	ระดับการประเมินตนเอง										เหตุผลในการเลือก
		ก่อนเข้ารับการอบรม					หลังเข้ารับการอบรม					
		4	3	2	1	0	4	3	2	1	0	
	การจัดการความรู้ (Knowledge Management Process)											
7	การอธิบายรายละเอียดในแต่ละขั้นตอนของการจัดทำแผนกระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process)											
8	การอธิบายกระบวนการสร้างความรู้ SEIC											
9	การอธิบายเป้าหมายของการจัดการความรู้ อาทิ พัฒนาคณะพัฒนาความรู้ เป็นต้น											
10.	การถ่ายทอดเขียนแผนกระบวนการจัดการความรู้ (Knowledge Management Process)											
11.	การถ่ายทอดเขียนแผนกระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process)											

➤ ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....



ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบประเมิน



## ตัวอย่างแบบติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงาน

ชื่อหน่วยงาน «ชื่อหน่วยงาน»

เป้าหมายการจัดการความรู้ «ชื่อเป้าหมาย»

รายงานข้อมูล ประจำเดือน.....

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ในส่วนของกระบวนการจัดการความรู้ (KM Process)

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

รายงานผลการดำเนินงาน

คำชี้แจง 1 โปรดให้เครื่องหมาย “✓” ในช่องยังไม่ได้ดำเนินงาน และ/หรือมีการดำเนินงาน โดยหากท่านมีการดำเนินงานแล้วโปรดเลือกให้เครื่องหมาย “✓” ในช่องเกณฑ์การให้คะแนนเปรียบเทียบกับร้อยละของผลการดำเนินงาน โดยพิจารณาตามการรับรู้ของท่าน พร้อมสรุปผลคะแนนที่ได้ในแต่ละรายการข้อความ

คำชี้แจง 2 โปรดให้คะแนนเท่ากับ “0 คะแนน” หากท่านยังไม่ได้ดำเนินงานในรายการข้อความดังกล่าว

รายการข้อความ	ยังไม่ได้ดำเนินงาน	มีการดำเนินงาน			สรุปคะแนนที่ได้ (เต็ม 3 คะแนน)
		ต่ำกว่าร้อยละ 50	ร้อยละ 50 - 80	มากกว่าร้อยละ 80	
		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	
1. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ในส่วน ของกระบวนการจัดการความรู้ (KM Process)					
2. มีการดำเนินการตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในขั้นตอน ของการบ่งชี้ความรู้					
3. มีการดำเนินการตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในขั้นตอน ของการสร้างและแสวงหาความรู้					
4. มีการดำเนินการตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในขั้นตอน ของการจัดการความรู้ให้เป็นระบบ					
5. มีการดำเนินการตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในขั้นตอน ของการประมวลและกลั่นกรองความรู้					
6. มีการดำเนินการตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในขั้นตอน ของการเข้าถึงความรู้					
7. มีการดำเนินการตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในขั้นตอน ของการแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้					
8. มีการดำเนินการตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในขั้นตอน ของการเรียนรู้					

รายการข้อความ	ยังไม่ได้ ดำเนินงาน	มีการดำเนินงาน			สรุปคะแนนที่ได้ (เต็ม 3 คะแนน)
		ต่ำกว่า ร้อยละ 50	ร้อยละ 50 - 80	มากกว่า ร้อยละ 80	
		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	
9. มุ่งมีความรู้และนวัตกรรมที่ได้จากการจัดการความรู้ โดยมีการนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงาน รวมทั้งมีการเผยแพร่ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยได้ ทราบโดยทั่วไป					
รวม					..... คะแนน

## ผลการประเมิน:

คะแนนที่ได้	คะแนนเต็ม	คิดเป็นร้อยละ
	27	$\frac{\quad}{27} \times 100 =$ ร้อยละ _____

## รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน : ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. ....
2. ....

ช่วงระยะเวลาการประเมิน : ทุกเดือน

ผู้ให้ข้อมูล : .....

ให้ข้อมูล ณ วันที่ .....

ชื่อหน่วยงาน «ชื่อหน่วยงาน»

เป้าหมายการจัดการความรู้ «ชื่อเป้าหมาย»

รายงานข้อมูล ประจำเดือน.....

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ในส่วนของกระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process)

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

รายงานผลการดำเนินงาน

คำชี้แจง 1 โปรดให้เครื่องหมาย "✓" ในช่องยังไม่ได้ดำเนินงาน และ/หรือมีการดำเนินงาน โดยหากท่านมีการดำเนินงานแล้วโปรดเลือกให้เครื่องหมาย "✓" ในช่องเกณฑ์การให้คะแนนเปรียบเทียบกับร้อยละของผลการดำเนินงาน โดยพิจารณาตามการรับรู้ของท่าน พร้อมสรุปผลคะแนนที่ได้ในแต่ละรายการข้อความ

คำชี้แจง 2 โปรดให้คะแนนเท่ากับ "0 คะแนน" หากท่านยังไม่ได้ดำเนินงานในรายการข้อความดังกล่าว

รายการข้อความ	ยังไม่ได้ดำเนินงาน	มีการดำเนินงาน			สรุปคะแนนที่ได้ (เต็ม 3 คะแนน)
		ต่ำกว่า ร้อยละ 50	ร้อยละ 50 - 80	มากกว่า ร้อยละ 80	
		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	
1. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ในแต่ละส่วนของกระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process)					
2. มีการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในขั้นตอนของการเตรียมการและปรับเปลี่ยนพฤติกรรม					
3. มีการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในขั้นตอนของการสื่อสาร					
4. มีการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในขั้นตอนของกระบวนการและเครื่องมือ					
5. มีการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในขั้นตอนของการเรียนรู้					
6. มีการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในขั้นตอนของการวัดผล					
7. มีการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในขั้นตอนของการยกย่องชมเชยและให้รางวัล					
รวม					..... คะแนน

ผลการประเมิน:

คะแนนที่ได้	คะแนนเต็ม	คิดเป็นร้อยละ
	21	$\frac{\quad}{21} \times 100 =$ ร้อยละ $\underline{\quad}$

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน : ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. ....
2. ....

ช่วงระยะเวลาการประเมิน : ทุกเดือน

ผู้ให้ข้อมูล : .....

ให้ข้อมูล ณ วันที่ .....

ชื่อหน่วยงาน «ชื่อหน่วยงาน»

เป้าหมายการจัดการความรู้ «ชื่อเป้าหมาย»

รายงานข้อมูล ประจำเดือน.....

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนเครือข่ายการจัดการความรู้ทั้งภายในและภายนอก

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

ชนิดของตัวบ่งชี้ : บังคับนำเข้า

รายงานผลการดำเนินงาน

คำชี้แจง 1 โปรดระบุโครงการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความรู้ที่เคยเข้าร่วมพร้อมทั้งสรุปผลคะแนนที่ได้

ลำดับที่	ชื่อของเครือข่าย	สังกัดหน่วยงาน
	รวม	_____ เครือข่าย

เกณฑ์การให้คะแนน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 2 เครือข่าย	มากกว่า 2 ถึง 4 เครือข่าย	เท่ากับหรือมากกว่า 5 เครือข่าย

ผลการประเมิน:

จำนวนเครือข่ายที่เข้าร่วม	คะแนนที่ได้
_____ เครือข่าย	_____ คะแนน



รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน : ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. ....
2. ....

ช่วงระยะเวลาการประเมิน : ทุกเดือน

ผู้ให้ข้อมูล : .....

ให้ข้อมูล ณ วันที่ .....

## ตัวอย่าง

ชื่อหน่วยงาน ส่วนแผนงาน

เป้าหมายการจัดการความรู้ ส่วนแผนงานมีการเตรียมระบบการจัดทำงบประมาณแบบกองทุนโดยสามารถใช้งานได้  
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานข้อมูล ประจำเดือน พฤศจิกายน 2551

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.2** ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ในส่วนของกระบวนการ  
จัดการความรู้ (KM Process)

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

รายงานผลการดำเนินงาน

**คำชี้แจง 1** โปรดให้เครื่องหมาย “✓” ในช่องยังไม่ได้ดำเนินงาน และ/หรือมีการดำเนินงาน โดยหากท่านมีการ  
ดำเนินงานแล้วโปรดเลือกให้เครื่องหมาย “✓” ในช่องเกณฑ์การให้คะแนนเปรียบเทียบกับร้อยละของผลการดำเนินงาน  
โดยพิจารณาตามการรับรู้ของท่าน พร้อมสรุปผลคะแนนที่ได้ในแต่ละรายการข้อความ

**คำชี้แจง 2** โปรดให้คะแนนเท่ากับ “0 คะแนน” หากท่านยังไม่ได้ดำเนินงานในรายการข้อความดังกล่าว

รายการข้อความ	ยังไม่ได้ ดำเนินงาน	มีการดำเนินงาน			สรุปคะแนนที่ได้ (เต็ม 3 คะแนน)
		ต่ำกว่า ร้อยละ 50	ร้อยละ 50 - 80	มากกว่า ร้อยละ 80	
		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	
1. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ในส่วน ของกระบวนการจัดการความรู้ (KM Process)				✓	3
2. มีการดำเนินการตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ใน ขั้นตอนของ <b>การบ่งชี้ความรู้</b>				✓	3
3. มีการดำเนินการตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ใน ขั้นตอนของ <b>การสร้างและแสวงหาความรู้</b>			✓		2
4. มีการดำเนินการตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ใน ขั้นตอนของ <b>การจัดการความรู้ให้เป็นระบบ</b>			✓		2
5. มีการดำเนินการตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ใน ขั้นตอนของ <b>การประมวลและกลั่นกรองความรู้</b>		✓			1
6. มีการดำเนินการตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ใน ขั้นตอนของ <b>การเข้าถึงความรู้</b>	✓				0
7. มีการดำเนินการตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ใน ขั้นตอนของ <b>การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้</b>	✓				0
8. มีการดำเนินการตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ใน ขั้นตอนของ <b>การเรียนรู้</b>	✓				0

รายการข้อคำถาม	ยังไม่ได้ ดำเนินงาน	มีการดำเนินงาน			สรุปคะแนนที่ได้ (เต็ม 3 คะแนน)
		ต่ำกว่า ร้อยละ 50	ร้อยละ 50 - 80	มากกว่า ร้อยละ 80	
		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	
9. มุ่งมีความรู้และนวัตกรรมที่ได้จากการจัดการความรู้ โดยมีการนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติงาน รวมทั้งมีการเผยแพร่ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยได้ ทราบโดยทั่วไป	✓				0
<b>รวม</b>					<b>11 คะแนน</b>

**ผลการประเมิน:**

คะแนนที่ได้	คะแนนเต็ม	คิดเป็นร้อยละ
11	27	$\frac{11}{27} \times 100 =$ ร้อยละ 40.74

**รายละเอียดผลการดำเนินงาน :**

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ได้มอบหมายและแบ่งงานให้สมาชิกในกลุ่มแสวงหาความรู้จากแหล่งข้อมูลทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย</li> <li>2. ได้เข้ารับฟังการบรรยายและให้ความรู้ในเรื่องดังกล่าวจากหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี ในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2552 ณ ห้องประชุม 1004 ชั้น 1 อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</li> <li>3. ได้ประชุมร่วมกันเพื่อหาข้อสรุปและศึกษาข้อมูลที่ได้รับ</li> </ol>

**ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน :** ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. เอกสารข้อมูลและรายละเอียดของกองทุนต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย
2. สรุปการจำแนกงบประมาณเล่มในแต่ละกองทุน
3. รหัสกองทุนต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

**ช่วงระยะเวลาการประเมิน :** ทุกเดือน

**ผู้ให้ข้อมูล :** นางศิริรัตน์ เนาว์วงศ์ เลขานุการคณะทำงาน

**ให้ข้อมูล ณ วันที่ 2 ธันวาคม 2551**

ชื่อหน่วยงาน ส่วนแผนงาน

เป้าหมายการจัดการความรู้ ส่วนแผนงานมีการเตรียมระบบการจัดทำงบประมาณแบบกองทุนโดยสามารถใช้งานได้  
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานข้อมูล ประจำเดือน พฤศจิกายน 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ในส่วนของกระบวนการ  
บริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process)

น้ำหนัก : ร้อยละ 20

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

รายงานผลการดำเนินงาน

คำชี้แจง 1 โปรดให้เครื่องหมาย “✓” ในช่องยังไม่ได้ดำเนินงาน และ/หรือมีการดำเนินงาน โดยหากท่านมีการ  
ดำเนินงานแล้วโปรดเลือกให้เครื่องหมาย “✓” ในช่องเกณฑ์การให้คะแนนเปรียบเทียบกับร้อยละของผลการดำเนินงาน  
โดยพิจารณาตามการรับรู้ของท่าน พร้อมสรุปผลคะแนนที่ได้ในแต่ละรายการข้อความ

คำชี้แจง 2 โปรดให้คะแนนเท่ากับ “0 คะแนน” หากท่านยังไม่ได้ดำเนินงานในรายการข้อความดังกล่าว

รายการข้อความ	ยังไม่ได้ ดำเนินงาน	มีการดำเนินงาน			สรุปคะแนนที่ได้ (เต็ม 3 คะแนน)
		ต่ำกว่า ร้อยละ 50	ร้อยละ 50 - 80	มากกว่า ร้อยละ 80	
		1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	
1. มีการจัดทำแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ในแต่ละ ส่วนของกระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process)				✓	3
2. มีการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ใน ขั้นตอนของ <u>การเตรียมการและปรับเปลี่ยน พฤติกรรม</u>			✓		2
3. มีการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ใน ขั้นตอนของ <u>การสื่อสาร</u>			✓		2
4. มีการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ใน ขั้นตอนของ <u>กระบวนการและเครื่องมือ</u>		✓			1
5. มีการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ใน ขั้นตอนของ <u>การเรียนรู้</u>		✓			1
6. มีการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ใน ขั้นตอนของ <u>การวัดผล</u>	✓				0
7. มีการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ใน ขั้นตอนของ <u>การยกย่องชมเชยและให้รางวัล</u>	✓				0
รวม					9 คะแนน

ผลการประเมิน:

คะแนนที่ได้	คะแนนเต็ม	คิดเป็นร้อยละ
9	21	$\frac{9}{21} \times 100 =$ ร้อยละ 42.86

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
<ol style="list-style-type: none"><li>1. ได้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการฯ ในส่วนของการบริหารการเปลี่ยนแปลงเรียบร้อยแล้ว</li><li>2. มีการประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจกับบุคลากรในส่วนแผนงานโดยตรง</li><li>3. จัดกิจกรรมสัมมนาภายในส่วนแผนงาน เรื่อง การพัฒนากระบวนการทำงานส่วนแผนงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ในวันที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2551 เพื่อสร้างบรรยากาศการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในส่วนแผนงาน</li></ol>

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน : ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. รายงานการประชุมส่วนแผนงาน วันที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2551
2. ภาพการจัดประชุมการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ที่ได้จัดประชุม วันที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2551 ในเรื่องการพัฒนากระบวนการทำงานส่วนแผนงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ช่วงระยะเวลาการประเมิน : ทุกเดือน

ผู้ให้ข้อมูล : นางศิริรัตน์ เนาว์วงศ์ เลขานุการคณะทำงาน

ให้ข้อมูล ณ วันที่ 2 ธันวาคม 2551

ชื่อหน่วยงาน ส่วนแผนงาน

เป้าหมายการจัดการความรู้ ส่วนแผนงานมีการเตรียมระบบการจัดทำงบประมาณแบบกองทุนโดยสามารถใช้งานได้  
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รายงานข้อมูล ประจำเดือน พฤศจิกายน 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนเครือข่ายการจัดการความรู้ทั้งภายในและภายนอก

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

ชนิดของตัวบ่งชี้ : บัณฑิตนำเข้า

รายงานผลการดำเนินงาน

คำชี้แจง 1 โปรแกรมโครงการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความรู้ที่เคยเข้าร่วมพร้อมทั้งสรุปผลคะแนนที่ได้

ลำดับที่	ชื่อของเครือข่าย	สังกัดหน่วยงาน
1.	เครือข่ายมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	- มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
2.	เครือข่ายมหาวิทยาลัยนครพนม	- มหาวิทยาลัยนครพนม
3.	เครือข่ายมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4.	เครือข่ายมหาวิทยาลัยพายัพ	- มหาวิทยาลัยพายัพ
5.	เครือข่ายมหาวิทยาลัยมหาสารคาม	- มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
6.	เครือข่ายมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	- มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
7.	ส่วนสารบรรณและนิติการ	- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
	รวม	<u>7</u> เครือข่าย

เกณฑ์การให้คะแนน:

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 2 เครือข่าย	มากกว่า 2 ถึง 4 เครือข่าย	เท่ากับหรือมากกว่า 5 เครือข่าย

ผลการประเมิน:

จำนวนเครือข่ายที่เข้าร่วม	คะแนนที่ได้
<u>7</u> เครือข่าย	<u>3</u> คะแนน

รายละเอียดผลการดำเนินงาน :

รายละเอียดผลการดำเนินงาน
1. ได้เข้าร่วมสัมมนาการสร้างเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ครั้งที่ 2 วันที่ 23-25 ตุลาคม 2551 ณ เขื่อนสิรินธร อำเภอสิรินธร จังหวัดอุบลราชธานี

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน : ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. หนังสือเชิญเข้าร่วมสัมมนาการสร้างเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ครั้งที่ 2 วันที่ 23 - 25 ตุลาคม 2551 ณ เขื่อนสิรินธร อำเภอสิรินธร จังหวัดอุบลราชธานี ที่ ศร 0529/ว.389 ลงวันที่ 24 กันยายน 2551
2. รูปถ่ายการเข้าร่วมกิจกรรมสัมมนาการสร้างเครือข่ายองค์กรการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ครั้งที่ 2 วันที่ 23 - 25 ตุลาคม 2551 ณ เขื่อนสิรินธร อำเภอสิรินธร จังหวัดอุบลราชธานี

ช่วงระยะเวลาการประเมิน : ทุกเดือน

ผู้ให้ข้อมูล : นางศิริรัตน์ เนาว์วงษ์ เลขานุการคณะทำงาน

ให้ข้อมูล ณ วันที่ 2 ธันวาคม 2551